



SEMINARIO INTERNACIONAL:
"MAS ALLÁ DEL TLC: LA SITUACIÓN DEL CAMPO Y PROPUESTAS ALTERNATIVAS"
21 Abril 2008

NOTA:

Esta es una versión preliminar, la cual no ha sido revisada ni autorizada por el autor, ni por los coordinadores del Seminario: Dra. Guadalupe Rodríguez Gómez y Dr. Luis Ignacio Román Morales.

RELATORÍA

LECTURA Y RESPUESTAS DE LOS LEGISLADORES Y
ESPECIALISTAS A LAS PRINCIPALES PREGUNTAS Y
COMENTARIOS PRESENTADOS POR ESCRITO POR EL PÚBLICO

LAS VOCES DE LOS AGROPRODUCTORES

ING. EVERARDO LLOVERA

En enero de 2007 desde luego el precio alentó a la siembra, no fueron los programas oficiales, fue el estímulo del precio, llevábamos de 8 a 9 años de precio a productor de 1,500 y de pronto sube a 2,700. Aquí les doy un dato a los estudiosos y a los funcionarios, mientras la Secretaría de Agricultura encabezó un pacto de 3,500 pesos la tonelada y lo hizo saber como un éxito, como un triunfo de política el lograr juntar a los representantes de productores a 3.50; no es cierto, se estuvo pagando de entre 2.50 y 3.50 en ese periodo que para nosotros, los del estado de México, nos toca vender de enero hasta marzo, ahí se agota. De manera que, por una rara casualidad a Sinaloa siempre le toca ganar, y que bueno por ellos. He tenido la oportunidad de estar ahí y conocemos a algunos compañeros, somos amigos de algunas gentes, de algunas organizaciones y que bueno que están aprovechando esas grandes oportunidades y que bueno que sean la tabla de salvación para una parte de la sociedad y de este país, pero la verdadera decíamos; ¿por qué los pequeños productores -decía la Dra. Appendini- si los pequeños productores se benefician de los incrementos de precio, si se estimulan.

No lo hacen por estímulo, sino por instinto de seguridad y de sobrevivencia, porque si ellos no lo producen lo tendrían que pagar más caro, entonces más vale producirlo ahí

donde ellos pueden y tienen la oportunidad de decir, es la verdadera reserva técnica que tiene el país.

Yo preguntaría ¿cuál es la capacidad de almacenamiento que tenemos en el país? Es mínima, me refiero a las grandes bodegas,

¿Dónde está esa reserva real? En el tapanco, en el cuartito, en la bodeguita de cada productor, ahí están y todavía sigue ese concepto de seguridad familiar, decir tengo ahí mi maíz guardado y cuando necesito lo saco y lo voy a vender y lo transformo en otro tipo de víveres por ejemplo.

Como productores vamos a luchar por un precio de 4,000 pesos la tonelada, es decir, aquí lo exprese en un cuadro comparativo muy sencillo, pero la Dra. Appendini sabe que si nosotros intentáramos recuperar la capacidad de compra o de intercambio que el maíz tenía en 1982, nuestro maíz tendría que valer 13 pesos y no creo desde el lugar o rincón donde tenemos la mayor diversidad genética de maíz que en el estado de México y los valles altos.

En este momento los transgénicos no serían ninguna solución para rescatar el campo, es decir, puede haber transgénicos en otras especies que no tengan mayor significación para México, pero no es lo mismo hablar de transgénesis en maíz y menos en los valles altos o en las partes de mayor diversidad genética, porque el que mayor difusión ha tenido es el BT y nosotros no tenemos el concepto de plagas algunos lepidópteros, es decir, convivimos con ellos, nos los comemos y encontrar vivo un lepidóptero en un fruto como puede ser el tomate verde o en el propio elote significa que el producto que nos vamos a comer está sano, entonces más vale que sigamos en esa sana o conveniente convivencia con los gusanos.

Por supuesto yo me uno a los conceptos del Dr. Zorrilla y lo felicito, y al Dr. Jaime, y agregaría yo algo a ver si sirve, nosotros propusimos que las instituciones que nos dan forma a la sociedad en México las tenemos que respaldar y una de ellas es el hombre parcela como institución el otro es la familia rural y la tercera institución: la comunidad.

En el campo no se pueden resolver muchas situaciones si no se les respeta y se les concibe adecuadamente a esas tres instituciones porque entre ellas nos dan la sustentabilidad y nos dan la identidad, el hombre parcela, la familia rural y la comunidad.

M.V.Z. JESÚS RAÚL RANGEL ROMERO

¿Cómo ha sido su experiencia en los bonos de carbono?

Pues mira yo no tengo experiencia en esto, por lo tanto no te puedo mentir, tengo aquí tu correo y voy a hacer la investigación para poder contestarte la pregunta posteriormente.

En cuanto a la siguiente pregunta:

¿Qué tan grave es la situación acuífera en la Comarca Lagunera y en Cuatro Ciénegas?

Pues realmente se debe de considerar como una situación grave el acuífero, año con año los mantos acuíferos van disminuyendo habiendo áreas de la comarca donde ya no

es posible extraer el agua, por una parte por su extracción a mil pies de promedio de profundidad al alto costo de la misma, por esta situación y además porque arrastran una gran cantidad de minerales nocivos como es el arsénico.

Esto está estudiado bastante desde hace muchos años, esperemos que pronto se le pueda poner alguna solución al respecto, esto es debido a la constante extracción del agua y a la poca restitución de los mantos.

Actualmente se está pensando que el agua que llega del río Nazas pase por el original cauce del río para ver la posibilidad de recuperación primeramente de la llamada burbuja que alimenta a la zona conurbada de la comarca como es Torreón, Gómez Palacio y Lerdo y en el caso de Cuatro Ciénegas lo que se debe controlar es precisamente es esta extracción tan fuerte, porque si se va a hacer legal la extracción tan fuerte como en la Comarca Lagunera pues va a suceder lo mismo -posiblemente un poco más- puesto que algunos de los agricultores están viendo que los están proyectando en ranchos de tipo agrícola para producir sus forrajes para la gran cantidad que mencionamos de vacas en la comarca.

M.V.Z. PABLO SANTACRUZ

¿Por qué no se aplica la norma NMX078 del 2002 disponible desde hace 6 años?

Existe ya a nivel nacional y aquí está, está es la norma para clasificar la carne nada más que no está implementada, desde el año 2002 tenemos todas las condiciones y no es implementada ¿Por qué? Es una muy buena pregunta, de hecho me hace el comentario el Dr. Zorrilla, yo no lo sabía y me da mucha pena saberlo, que la Unión Ganadera Regional de Chihuahua impugnó esta norma, aún antes siquiera de haber intentado implementarla. No lo sabía yo y de verdad me da mucha pena saberlo, que en mi propio estado suceda eso, siendo un estado eminentemente ganadero, tal vez aquí haya alguien que nos pueda ayudar a saber porque no se está llegando a buen término con esta norma si el trabajo está hecho, es nada más cuestión de implementarla, no creo que sea tan difícil certificar a la gente que está en los rastros.

Aquí los involucrados serían la SAGARPA, la Secretaría de Economía y la Confederación Nacional Ganadera, voy a tratar de hablar con la gente, con los ganaderos, con gente de la Confederación y la misma Unión Ganadera Regional para ver qué pasa con este asunto.

La Dra. Appendinni pregunta:

¿Por qué no se tiene una propuesta de certificación?

¿Qué porcentaje de los productos clasifican hoy en día?

Hay ciertas marcas ya, como algunos compañeros presentaron anteriormente, pero son más bien marcas como en México, Calidad Suprema y algunas otras marcas, Angus certificada o Carne Suprema que algunas empacadoras en base a calidad la tienen, pero no es una certificación a nivel nacional, les ha servido a ellos para penetrar en algunos mercados, pero necesitamos un sistema nacional con criterios uniformes. Me preguntan:

¿Qué impacto tendría en la producción e importaciones la clasificación?

Aquí me apoyo en lo que comentaba el Ing. Mayorga que pues la gente que quiere un corte de más calidad y mejor corte va a pagar más por él y de alguna manera subsidiaria los cortes de menos demanda, más malos o quizá más duros por ponerlos de alguna manera, pero que con un tipo de cocción adecuado se pueden comer y aportan la misma proteína, el mismo sabor que un corte fino.

Yo creo que sería interesante y muy benéfico para las dos partes y volviendo a lo del productor, el productor ahora no está obteniendo ningún premio, ningún valor agregado por su buen manejo ni por su buena genética, un novillo gordo de cruzamiento indefinido, la canal vale lo mismo que de un novillo de una raza Herford o cualquiera de sus cruza, especializados en producción de carne con el mismo tiempo de engorda, la misma calidad de engorda o bien de pastoreo, no necesariamente tiene que ser de engorda.

A mucha gente en México no le gusta la carne gorda, pero están bien alimentados y llevados a buena finalización.

¿Qué ventaja competitiva clave se han propuesto promover para captar mercado nacional?

La ventaja competitiva que tenemos es la crianza con nuestros principales socios de la carne, es más cara la carne en Estados Unidos que en México; pero es más barata la engorda en Estados Unidos que en México, porque allá se producen los granos.

Entonces creo yo que si se estimula la producción nacional que no es mucho lo que se tiene que estimular para sustituir importaciones, podríamos producir más, importar menos y exportar más. Actualmente como comentaba se exporta más de un millón de becerros al año, entre becerros y becerras de muy buena calidad, tanto que ellos nos los compran y esas son inspeccionadas uno por uno, los animales en la frontera se inspeccionan uno por uno después de haber pasado por requisitos de pruebas sanitarias muy estrictas impuestas por las autoridades americanas: temporadas de tuberculosis, de origen, ellos pueden trazar donde nació el becerro, quién es el dueño de ese becerro y todos los pasos en la cadena de comercialización que siguió ese becerro, cuántas gentes lo compraron antes de haber sido exportado o bien si es directo, si puede venir a dar un problema sanitario y dan con uno hasta la puerta de su casa.

Hay temas importantes ahí sobre tuberculosis, que creo que también se tienen que atender, que pues me atrevo a decir tal vez me equivoque pero yo creo que la mitad de los estados de México no pueden exportar por cuestiones sanitarias, que eso sería importante atenderlo también.

¿Qué cambios y opciones se han planteado en consecuencia al caso omiso del gobierno e instituciones encargadas?

Aquí está la ley, nada más que no se ha implementado, lo que necesitamos es que el consumidor tiene que involucrarse más, tiene que exigir más a la hora de la compra de la carne, a la hora que escoge su carne y pues tendremos que estar insistiendo regionalmente y llevar a cabo la implementación de estas normas.

¿Se conoce el porcentaje de carne que daña a la persona que se vende en México?

La verdad no tengo yo ese dato, no sabría yo que porcentaje de carne se daña, se vende pues con engordadores que puedan dañar. Por último:

¿Por qué en lugar de exportar miles de cabezas de ganado al extranjero se busca motivar al país en el ámbito de crecimiento y engorda para darle el valor agregado al maíz?

Lo que comentaba anteriormente, es más barato engordarlos allá, yo creo que deberíamos más bien promover la cría que es en donde tenemos la ventaja competitiva en el costo de la cría del becerro de esa manera lograríamos ganarle terreno a las importaciones y por otro lado exportar para que la balanza fuera un poquito más positiva, por decirlo de alguna manera.

RAFAEL DE LA TORRE

De las preguntas que me llegaron se resumen en dos:

¿Cómo los productores aceptarían la certificación o la verificación en campo si se les incrementa el costo? ¿Hay formas de que motivar a los productores con programas específicos que han dado buen resultado?

Se tuvo el PROCAMPO en la agricultura, ahora sale el PROLECHE y el PROCAMPO ganadero que está hecho para todos los ganaderos, pero le falta difusión y le falta algunos ajustes pero ya hay oportunidad para todos los ganaderos.

Los demás programas, voy a dar un ejemplo ya que esta aquí en Ing. Rodrigo Diez de Sollano, son a veces errores. Sacar así esos programas dirigidos como el PRONAP, que ahora la maquinaria que acaban de entregar, ya hay una cantidad de tractores que se vendieron para aprovechar nada más el subsidio, ya se lo echaron a la bolsa algunos productores.

Son ineficaces en esa forma entonces, si se deben ajustar los programas más sociales para todos los productores y no dirigidos que los han diseñado con buenas intenciones, con un objetivo de crear fuentes de empleo que es excelente, pero se han creado a veces elefantes blancos, le falta seguimiento de cerca a todos esos programas y sí se pueden incentivar aprovechando esos programas.

La otra pregunta es:

¿Por qué los organismos de certificación?

Tuve la oportunidad de estar en el Comité de Fomento y Protección Pecuaria cuando se echo a andar el laboratorio del Salto y allí me toco en forma particular, le pedí al director del laboratorio que le diera seguimiento al aspecto de clenbuterol, que es un problema por el cual al Secretario de Agricultura ya casi lo colgaban los medios en muchos lados y principalmente aquí en Jalisco, y es que se intoxicaron muchos. Ahora se han perfeccio-

nado las técnicas, siguen dando clembuterol los engordadores, es por el ahorro económico para que sea rentable la engorda de ganado.

Entonces también viendo en las reuniones binacionales que los gringos son muy exigentes en el seguimiento de origen-destino, por eso hace falta.

Que bueno que salió lo de la identificación animal del SINIGA (Sistema Nacional de Identificación del Ganado), eso se identifica para tener el censo y el lugar de origen del ganado, vamos avanzando pero le falta más eficacia en algunos detalles, en esa forma se podría dar más seguimiento.

Esa investigación que hizo el director fue en unos corrales para lo del clembuterol, el clembuterol a los tres días desaparece en sangre y orina, pero del pelo nunca, ahora algunos engordadores -lo he visto y me consta- dan clembuterol un mes antes de certificarlo y lo justifican con que está permitido y ahí engañan a la SAGARPA.

Me tocó levantarle un acta a un trabajador que estaba en la caseta de la salida a Colima, un día me hablan: “Están metiendo clembuterol a la caseta” y mande a mi investigador y lo vio que lo vendía, lo agarramos en la matada, era de los oficiales de SAGARPA, entonces lo dimos de baja, pero si quema a las instituciones, son detalle que existen.

Por eso las organizaciones como son el COFOCALEP, que ya tiene el poder jurídico de certificar a nivel nacional algunas calidades, le faltan recursos económicos para tener recursos humanos, pero si hace falta que hubiera organismos de certificación municipio por municipio y por qué no, que lo paguen los ayuntamientos. Lo pueden iniciar los estados, también pueden hacerlo porque ya se están armando, también están tomando la delantera como Sonora y algunos estados están poniendo sus normas de ingreso y salida de productos y subproductos y están haciendo cosas que al rato se van a hacer en toda la república, lo bueno sería que todos en conjunto trabajaran por lo mismo.

LIC. FERNANDO CORONA ALCALÁ

¿La ausencia de rastros TIF en Jalisco se relaciona de alguna manera con la utilización generalizada de clenbuterol en la cría de ganado?

Yo antes que nada le diría que el uso del clenbuterol más bien se usa no para criar si no para engordar animales, lo utilizan algunos ganaderos que tienen malos hábitos y en cuanto a los rastros TIF, digamos que es una infraestructura que debemos considerar como una herramienta fundamental para evitar que estos señores que engordan ganado incluyan en su dieta alimenticia este tipo de sustancias.

A diferencia de un rastro municipal el rastro que cuenta con la certificación TIF pues aplica una serie de normas que el que las incumple pues es fácil de detectarlo y de sancionarlo.

¿No han analizado el eslabonamiento de la cadena comercial para enfocar su consumo de alimentos con base en granos nacionales?

Y comento esto, más allá de la trazabilidad para la misma pregunta, creo que el problema de competitividad es más profundo que un problema de normatividad.

Lo primero que te diría es que no sólo es el hecho de contar con plantas que nos permitan acceder a mercados internacionales y locales, que de por sí mismo ya es un detonante dentro de la actividad agropecuaria. No sólo estaría pensando en consumir granos nacionales que también produce el agricultor que en la mayoría de los casos le puede representar el ganar o no ganar en su actividad.

En cuanto a que el problema de competitividad relacionada con la normatividad, yo diría que la normatividad tiene que ir muy de la mano con el asunto de la competitividad, sino cumplimos con las normas, con normas que nos permitan participar en mercados extranjeros, pues no podemos acceder a los mismos.

Podemos acceder a vender algunos artículos a muy buen precio lo que nos permitiría que los artículos que dejáramos aquí los pudiéramos vender a bajos costos. El hecho de que no tengamos normas y no las cumplamos, nos hace -a nuestro propio mercado local- un nicho de oportunidades para productores de porquerías. Para ellos es un nicho de oportunidad muy importante ya que ni siquiera verificamos lo que aquí producimos, o sea, es fácil que vengan aquí a vender productos que no cumplen con normas de competitividad.

Y por aquí me hacen una aclaración, me dice que existen 4 plantas de sacrificio porcino, 2 de aves y 19 de proceso que cuentan con la normatividad TIF y que en bovinos efectivamente no existen. Le pido una disculpa, cuando hice el comentario estaba pensando en manera inconsciente en los bovinos que es a lo que me dedico y pues le agradezco la ilustración.

ING. FRANCISCO MAYORGA

Sobre LALA y Cuatro Ciénegas y ¿Por qué no se le exige a LALA un certificado de sustentabilidad?

Yo lo que entiendo los establos de Cuatro Ciénegas no son de LALA como tal, LALA es la industrializadora, son de ganaderos muy concretos, muy conocidos. muy poderosos y buenos, ya sabemos que aquí en México hay leyes para los pobres y leyes para los no pobres, pero yo estoy totalmente de acuerdo con eso.

¿En el rechazo a las normas no hay implícitamente un rechazo a la burocracia?

Pues yo creo que sí, yo creo que se confunde la burocracia con la acción de gobernar o de dirigir, en realidad las normas deberían estar enfocadas al consumidor y generalmente se toman como un pretexto para que la autoridad ejerza su autoridad y en particular para evitarla pues tiene que dar una dádiva, que está muy arraigado en nuestra cultura ese enfoque y yo creo que también -aquí hay que decirlo- han fallado las organizaciones de productores, muchas veces porque toda su función se entiende en obtener apoyos del gobierno.

Hay que ver como cabildeamos con los legisladores, hay que ver como presionamos al gobernante para que nos dé un apoyo a nuestra actividad, pero no vamos al consumidor al cliente, que es realmente el que le da sustento a nuestra tarea a nuestra actividad.

Por ejemplo, en el tema de la carne algo muy sencillo, estamos más familiarizados con los cortes tipo argentino o con los cortes tipo americano que con los viejos cortes españoles que era lo tradicional en nuestra gente (el diezmillero, la bola, etc.) entonces las organizaciones de productores se han preocupado por educar al consumidor es decir, cuales son las equivalencias, qué corte es igual en el sistema de clasificación americano o argentino y en México.

Comentaba la Dra. Appendini que a la SAGARPA se le dio el encargo de la alimentación, se le puso el título ahí de alimentación pero no se le dieron facultades legales en esa materia, todas las facultades legales las sigue teniendo la Secretaría de Salud, entonces todo el enfoque de la alimentación en este país es un enfoque sanitario, si hace daño o no hace daño, es bueno o es malo, pero el promover -como decía el Dr. Zorrilla- algunas prácticas artesanales, como decía Jaime una certificación más de la sociedad no cabe en el enfoque de la Ley de Salud que gobierna todo lo que va al consumo final, al consumo directo, nada tiene que ver SAGARPA.

Lo mismo la Secretaría de Economía, una Subsecretaría de Abasto tiene mucho más preocupación de que haya alimentos no importa de donde vengan, de que calidad tengan siempre y cuando sean baratos, entonces se puede vender un jamón que no tiene ni un kilo de carne de cerdo, ni un gramo de carne de cerdo y se le puede llamar jamón y la justificación es mira, pues más vale que la gente coma eso que son desechos de aves a que no coma.

Pues sí, pero dónde está la parte del productor, dónde está la parte de la ética comercial, dónde está la parte de la competencia en un terreno nivelado, eso pasa a segundo término, entonces hay que hacer un trabajo legislativo muy profundo y por eso también

la aversión a las normas, se hacen normas nuevas pero se van sobreponiendo con las anteriores en lugar de decir esta norma es más moderna, es más adecuada hay que eliminar todo lo demás. No, queda la nueva, la vieja y la muy vieja, entonces lo que resulta es un total desconcierto y un campo fértil para las autoridades corruptas, pues trabajan porque trabajan con eso con la confusión de la propia ciudadanía y la confusión de las propias leyes que existe y es grave.

ING. RODRIGO DÍEZ DE SOLLANO

¿Cuál es la mejor manera de que un campesino tome ventaja de un apoyo gubernamental si la mayoría no los conoce, aunado a que tienen poca o básica educación y esto dificulta que entiendan a las ventajas de estos programas?

Esta está también relacionada con una pregunta que dice:

¿De qué manera se articula el acceso de pequeños o medianos productores a estos programas de competitividad? ¿Cómo se da el fomento de la simetría en los programas y recursos? Pues se sabe que están cada vez más concentrados en ciertos productores y regiones.

Me parece que los productores pueden tomar ventaja de los apoyos es a través de dos fórmulas. Básicamente, una es la organización de los propios productores y otra es la asistencia técnica y la capacitación.

Entonces ambos asuntos están siendo apoyados de alguna forma a través de los programas de SAGARPA, pero me parece que en principio la iniciativa, la pelota digamos esta de lado de los productores, es decir, si los productores no se organizan va a ser bastante difícil que puedan obtener esos apoyos.

Por otra parte, respecto a la canalización de los programas me parece que las reglas de operación cada día se han ido corrigiendo para asegurarse de que no suceda esa concentración de apoyos en ciertos tipo de productores y este año con mayor razón las nuevas reglas de operación justamente limitan ese apoyo de manera que no se pueda concentrar el apoyo en un solo grupo de productores.

Nada más como un ejemplo quisiera mencionarles que el año pasado en el programa de maíz y frijol se apoyó a campesinos, y el 23% de los recursos se fueron a productores de menos de 3 hectáreas, el 48% a productores de menos de 10 hectáreas y el resto a menos de 20 hectáreas, es decir, no pasamos de ahí.

Aprovecho el viaje también para comentarle a Rafael de la Torre que efectivamente en algunos hubo mal uso, pero me parece que la gran mayoría de los casos, 450 000 fueron bien utilizados los recursos.

¿Qué medidas ha tomado el FIRCO para agilizar la aplicación de los recursos de PRONAP para 2008? Porque en el Estado de México los de 2007 llegaron en 2008. Y ¿Se ha contemplado comenzar el flujo para el pago de los acompañantes técnicos?

En la mayoría de los casos para que los productores conozcan y participen en el programa es indispensable un trabajo de meses por parte de los asesores y acompañantes técnicos, definitivamente estoy de acuerdo con esto.

En el Estado de México dice Everardo Llovera, el 80% ya está sembrado a estas alturas y hasta este momento la asistencia técnica no ha llegado, entonces quiero mencionarles que en PRONAP la contratación de los acompañantes técnicos digamos de los asesores va por iniciativa de las propias organizaciones de productores, de tal manera que no es que se los asigne la SAGARPA. La SAGARPA lo que hace es asignar recursos para que a su vez puedan contratar a los asesores técnicos y en el caso del Estado de México les aclaro que los recursos fueron colocados en cuentas-mandato es decir en cuentas propiedad de los propios productores con unas condicionantes, es decir, que tenían que cumplir las condiciones pactadas con el convenio que se firmo con la organización de productores.

La organización de productores tenía disponible este recursos desde antes que terminara el año pasado obviamente pero no puede disponer efectivamente hasta que cumpla las condicionantes.

Les voy a poner un caso de condicionante, en algunas organizaciones hay 10 miembros registrados en el acta constitutiva, pero 1000 miembros que son adicionales a esos 10 y que es lo que sucede si no aparecen en el acta constitutiva a la hora de entregar la maquinaria, efectivamente la maquinaria es solamente de 10 personas y no de 1000 personas. Entonces en ese tipo de cuestiones estamos vigilando fuertemente y muchas veces queda la pelota del lado de los productores y por eso no se puede hacer la entrega inmediata de los apoyos.

¿Hay alguna estrategia articulada de competitividad con el crecimiento o mantenimiento del empleo con equidad en el campo?

En el plano nacional el sector agropecuario es en donde más se pierde empleo proporcionalmente más en Jalisco, Básicamente esta integrado en este tipo de programas como en el programa de maíz, en el programa de caña, etc. Y la generación de nuevos empleos en este tipo de programas puede ser difícil generar nuevos empleos directamente en la agricultura ¿Por qué? Porque se está mecanizando entonces obviamente se pierden empleos a cambio de la mecanización que baja los costos, lo que se puede hacer es que los productores entre en los programas de valor agregado, en la cuestión de agronegocios, en este punto me quisiera referir a lo que decía Jaime Morales hace un rato de generación de proyectos de este tipo, que podrían ir en lo que podríamos llamar turismo de tipo cultural, de tipo artesanal en fin, entonces en este tipo de proyectos ya hemos estado explorando, el año pasado se apoyaron unos 15 o 20 proyectos y en el caso de agricultura orgánica se apoyaron se apoyaron cerca de 78 proyectos la gran mayoría precisamente de productores muy pequeños.

¿Por qué seguimos en el centralismo solo utilizando al colegio de posgraduados?

Hay que regionalizarnos apoyando los programas de universidades estatales en cada espacio, estoy totalmente de acuerdo. Tanto el INIFAP (Instituto Nacional de Investigaciones Forestales, Agrícolas y Pecuarias) como el COLPOS (Colegio de Posgraduados) están en vías de extinción por falta de apoyo económico federal.

¿Qué piensa hacer la SAGARPA los sustituirá?

No la idea es generar nuevas alternativas de incentivos por producción de resultados, es decir, estamos buscando proporcionar incentivos a cambio de resultados en cuanto a tecnología aplicable de manera inmediata en el campo, y por ese camino se puede lograr que tengan mejores ingresos los productores.

¿Puede ampliar la información sobre los apoyos a biocombustibles, en qué consiste el apoyo, cuantos y cuando se está aprovechando?

En este momento se está haciendo un diagnóstico generalizado de toda la república para determinar cuáles son las áreas adecuadas para esto, sin sustituir la siembra de alimentos de tal manera que se pueda pensar donde se puede sembrar garrofa, donde se puede sembrar caña, donde se puede sembrar palma de aceite o cualquier otra fuente de aceites o de biocombustibles.

Los que se va a iniciar de inmediato es los apoyos directos en cuestiones de caña de azúcar pero en el programa de PRONAP ya los contempla en los demás cultivos: garrofa y palma de aceite están en preparación estos proyectos.

¿Cómo puede forzar el gobierno una postura más productiva, un apoyo a la competitividad rural, cómo se puede generar voluntad política para la autosuficiencia alimentaria?

Creo que en general la política de la SAGARPA está orientada precisamente a apoyar la competitividad rural, es lo que traté de plantear en mi ponencia, espero que lo haya logrado y me parece que hay otras dependencias federales que no tienen precisamente esa idea, lo que piensan es que es preferible en un momento dado importar productos más baratos de otros lados para bajar los costos y reducir la inflación en México, creo que se tienen que empezar a conectar las diferentes áreas del gobierno federal para hacer algo en ese sentido.

DR. MARIO DEL ROBLE PENSADO

¿Se puede favorecer el desarrollo de los micro- productores con extensión de terreno de 3 a 5 hectáreas?

Evidentemente sí. Nosotros tenemos experiencias a nivel internacional fabulosas en donde el capital reside en la organización social de minifundistas.

El minifundismo rural no es solamente el aspecto problemático, el aspecto es de una potencialidad que no se le ha desarrollado en nuestro país. El tema es cómo puedes establecer un marco institucional que le dé estabilidad, que le dé señales claras y que le dé posibilidades de desarrollo de mercados con productos diferenciados para que estos campesinos puedan participar de una manera en la que puedan elevar su nivel de calidad de vida y de seguridad alimentaria.

DRA. GUADALUPE RODRÍGUEZ GÓMEZ

¿Cómo generar una política pública incluyente del pequeño productor sin considerar los apoyos como PROCAMPO y OPORTUNIDADES sino más bien la integración del productor en el mapa socioeconómico?

Espero interpretar bien la pregunta. Por un lado creo que los apoyos directos, como antes se dijo, son bien intencionados pero no son supervisados y no son seguidos.

Mi experiencia tanto con PROCAMPO como con OPORTUNIDADES es que son a destiempo, no son suficientes, no llegan a todos y si a esto no se le da seguimiento y no se van adaptando los programas a las necesidades por un lado de los ciclos agropecuarios, por otro lado a los cambios que se dan en el mercado entonces no habrá manera de que los programas sean funcionales.

El punto no es que desaparezcan los apoyos, al contrario, frente a otros países como Estados Unidos o la Unión Europea los pequeños productores son altamente subsidiados, en el caso de las denominaciones de origen los subsidios llegan hasta un 80% del ingreso de las familias de los pequeños productores, entonces yo no veo por qué esta preocupación y por qué se tengan que contraponer los apoyos.

Lo que se debe hacer es adaptar los programas a las realidades de los productores que eso es lo que no necesariamente se hace. Por ejemplo hay una población de 20 millones de pobres en el campo pero son campesinos y tiene actividades que podrían desarrollar como producción de artesanías, cuidado de bosques etc. Hay cantidad de actividades que se pueden llevar a cabo en el campo y simplemente ahora ya están desahuciadas.

¿Cómo integrar a los campesinos al mapa socioeconómico?

Están integrados. Todos están integrados en los procesos de globalización y todos tienen contacto con la sociedad occidental, con la sociedad mexicana.

Es una ignorancia con conocimiento, están ahí pero no se les quiere ver y no se quiere armar las políticas en base a lo que se tiene y las potencialidades de lo que se puede tener.

¿Cuáles serían las propuestas para la estructura agraria del campo mexicano para enfrentar o adecuarse a la situación presentada en la reconfiguración del mercado de alimentos?

En el último foro en el que me tocó participar parecido al que estamos organizando en Zacatecas, la propuesta de uno de los senadores era promover los monopolios de tierra porque las grandes extensiones son las verdaderamente redituables, competitivas y demás, yo no voy con esto, yo voy con cuidar el acaparamiento de las tierras, con que haya vigilancia, por ejemplo, que las tierras que se están rentando no se paguen con los productos del estado como pasa con el uso de PROCAMPO en las tierras que se rentan para usarlas para el frijol o para el maíz. Si la renta de la tierra te cuesta mil pesos y la persona va a recibir 800 de PROCAMPO el que le renta propone darle solo 200 pesos de diferencia contando los 800 pesos de PROCAMPO como parte de la renta, o sea, el que está pagando el arrendamiento de las tierras es el estado.

Yo cuidaría y trataría de reanimar la vocación productiva de los productores que es básicamente lo que se ha perdido y aprovechar, por otro lado la experiencia cultural que ya tiene de asociacionismo y de trabajo colectivo, cosa que no se ha hecho a la fecha.

DR. JOSÉ MANUEL ZORRILLA

¿Cuál es el impacto del trabajo colaborativo o no entre los productores familiares?

Sólo me hicieron esta pregunta y creo que no la puedo interpretar. Espero no fallar en la interpretación que yo le estoy dando. Si la interpretación que hago es el trabajo individualista de los productores, que es muy marcado en muchas regiones del país y en Jalisco en particular, si ese es el enfoque, yo creo que eso tiene un valor y tiene una forma de capitalizarse y de rescatarse.

No creo que la única opción sean las cooperativas, el conjunto, el forzosamente obligar a perder su personalidad, su identificación individual como productores. Si esa es la inquietud yo abogo por aprovechar esa individualidad.

Viví siete años en Australia y los productores australianos son extremadamente individualistas y son extremadamente exitosos. Quiero enfatizar el hecho de que considero en mi experiencia y en mi análisis, que en México se subestima el valor de la certificación no se ha aprovechado ni por la sociedad, ni por los productores, ni por los gobiernos. El valor que tienen y lo que nos pueden ofrecer las certificaciones es un mecanismo de diferenciación de nuestros productos.

Estamos desaprovechando enormemente esa opción alternativa no solamente de sobrevivencia sino de presencia como productores pequeños.

DR. JAIME MORALES

Una de las primeras diapositivas habla de que la superficie certificada ha crecido 12 veces y la cantidad de cifras por exportación sólo se ha duplicado y no se ha multiplicado por 12 ¿cuál es la razón?

La razón es que muchos de estos cultivos son cultivos perennes entonces por ejemplo el gran incremento tiene que ver con el café cuyo resultado de cosecha y de venta no se ve al siguiente ciclo.

Como mucho de este crecimiento de la superficie orgánica se debe a café y a frutales el tiempo de cosecha y luego el tiempo de venta no se refleja en ese momento. De cualquier forma este estudio de SAGARPA, CHAPINGO y CONACYT es un estudio muy interesante porque se va cultivo por cultivo, estado por estado, grupo productor por grupo productor, es realmente una radiografía muy interesante de la producción orgánica en México.

¿La certificación orgánica participativa está al alcance de todos los productores familiares?

Por lo menos está mucho más al alcance que la certificación convencional. Las experiencias en distintos países muestran que es una certificación de mucho menor costo y que

además tiene un impacto benéfico en los mercados locales. ¿Por qué? Porque la gente de la localidad no ve cómo pasan los productos ecológicos de calidad rumbo a Suecia, sino que se les permite tener mayor disponibilidad de productos de calidad en los mercados locales, se le da juego a los productos ecológicos, a los productos artesanales y los productos locales. ¿Tendría fuerza legal? Creo que no tiene relevancia esta pregunta en un país sin estado de derecho donde hay dos leyes, una para pobres y otra para ricos. En todo caso esta posibilidad de la certificación participativa está contemplada en la ley de productos orgánicos que es una ley federal.

¿Cómo modificaría este tipo de certificación las importaciones orgánicas?

Las regularía. No tiene sentido estar trayendo productos ecológicos desde fuera cuando son productos ecológicos que se pueden producir aquí y la ventaja es para los consumidores porque sería un costo mucho más bajo.

DR. SERGIO SOLTERO

¿Qué se requiere para que COFOCALEP pueda jugar un papel supongo yo que más amplio, más importante?

Es importante precisar, hasta ahora no hay productos en el mercado nacional certificados por empresas extranjeras a menos que sean algunos productos orgánicos pero no en productos lácteos.

¿Qué se requiere? Bueno COFOCALEP viene trabajando hace poco más de ocho años como un organismo de tercera parte, un organismo sin fines de lucro en la certificación de productos lácteos, particularmente leche, porque es el producto que ahora tiene normas oficiales mexicanas.

Para quién no lo sabe, en este país tenemos dos tipos de normas, las normas oficiales mexicanas que son de cumplimiento obligatorio y las normas mexicanas que son de cumplimiento voluntario.

En la experiencia que tenemos nosotros como organismo certificador, primero de normas mexicanas y ahora certificamos de manera voluntaria la norma oficial mexicana 155, depende mucho de las propias empresas, no es nada más cuestión en este momento obligatoria por parte de la autoridad, es simplemente un proceso voluntario. La empresa que desea demostrarle al consumidor que su producto cumple con una especificación contenida en una norma mexicana o en una norma oficial mexicana se somete a ese proceso de evaluación y que además está siendo vigilado por un organismo que está evaluado para hacerlo, porque es importante que sepan que no cualquier hijo de vecina puede venir a certificar.

Hay una entidad mexicana de acreditación que también es un organismo privado que evalúa a todos aquellos interesados en certificar o verificar o incluso a través de procesos de calibración que deseen ofrecer servicios al público deben de cumplir con una serie de requisitos de competencia técnica.

Yo no puedo de buenas a primeras decir yo te voy a certificar, porque entonces no habría diferencia, por ejemplo, entre la marca que otorga COFOCALEP a un producto certificado y la marca que otorga la Sociedad Mexicana de Pediatría.

Finalmente nosotros valoramos el producto con relación a las referencias, la Sociedad Mexicana de Pediatría lo vende y no tiene los medios para soportar la recomendación o la valía de algún producto lácteo, es algo complejo. Es importante involucrar al consumidor porque finalmente esa es la fuerza que debe mover a todo esto, si el consumidor no conoce, no sabe pues no va a exigir un producto certificado. En estos momentos nosotros estamos involucrados en un proceso de mejorar la comunicación con el consumidor de tal manera que el consumidor sea el motor que de fuerza a la industria para elaborar productos que cumplan con especificaciones o requisitos contenidos en norma.

El caso del comercio dual, de hacer comercios diferenciados, la preocupación que hay de muchos sectores es que la agricultura orgánica ha estado favoreciendo a los que más tienen recursos y no necesariamente permite el acceso a muchos de los ciudadanos o las familias de escasos recursos. También está la discusión en la Cámara de los bioenergéticos ya que estos pueden reducir las superficies para la producción de alimentos.

Por último el tema de la competitividad del cual se habla mucho y realmente es a lo que le tenemos que apostar, a que realmente todos los agricultores puedan competir.

Por ejemplo en el caso del maíz, si quisiéramos competir con Estados Unidos mientras que allá tiene 80 hectáreas en promedio aquí tenemos 2.7 hectáreas, en Estados Unidos producen en promedio 80 toneladas y nosotros producimos 3 toneladas, allá tienen una humedad residual y suelos más planos donde se dedican a esta agricultura y nosotros tenemos mucha de esta agricultura en ladera y en temporal, sería imposible con subsidios o con apoyos gubernamentales hacer iguales a estas agriculturas, no alcanzaría el presupuesto.

Hay un tipo de agricultura que no va a poder competir por más que le metamos y que cumple otras funciones como generar alimentos para el ámbito local, cuidar los recursos naturales etc. y tenemos que premiarla y estimularla por esas cosas y no pensar que va a poder competir algún día porque no lo va a poder hacer porque es imposible hacerlo con este tipo de agricultura.

Estas son las inquietudes que se están discutiendo en el Congreso y de alguna manera como se orienta el presupuesto y ese es el último punto en el que tendríamos que trabajar y es muy difícil.

Queremos reducir los programas como ya lo había mencionado pero ninguna Secretaría está en la disposición de reducir esos programas por temor a desaparecer, además por todos estos programas los gobiernos de los estados están obteniendo recursos y presionan para que el presupuesto no disminuya. Los diputados tampoco están de acuerdo con la reducción de programas ya que parte de su clientela están ahí, en las organizaciones campesinas, es igual porque es parte de su renta institucional por lo tanto presionan para que sigan todos estos programas.

El resultado final es que tenemos un presupuesto desarticulado, repetitivo que genera duplicidad y que no está generando impacto.

Muchas gracias.